Inter-AREF 2027

Pédagogie, Didactique et Politique

30 mars-1er avril 2027 à la MRSHS Annie Ernaux, Cergy
CY Cergy Paris Université

Appel à communications et symposiums

Pédagogie, Didactique et Politique : trois champs de recherches et de pratiques en tensions (PéDiPol)

Organisé par le laboratoire ÉMA (École, Mutations, Apprentissage) et l'AECSE (Association des Enseignant.e.s et Chercheur.e.s en Sciences de l'Éducation), le colloque PéDiPol vise à repenser et à visibiliser les questions éducatives contemporaines au regard des débats actuels dans les champs pédagogiques, didactiques et politiques. Ce colloque s'organise autour de trois axes principaux : pédagogie et didactique, didactique et politique, pédagogie et politique.

Dans un monde dominé par des changements sociétaux profonds qui dessinent un avenir incertain (crise climatique, affaiblissement du droit international, remise en question des savoirs scientifiques, gouvernance néolibérale et menaces sur les démocraties, bouleversements liés à l'intelligence artificielle, etc.), le champ éducatif n'est pas épargné par les débats qui en découlent (Gauthier, 2026). Par-delà les époques, éduquer, transmettre, apprendre, former demeurent des enjeux de société majeurs qu'il convient de questionner à l'aune de ces préoccupations actuelles. Certaines de ces préoccupations sont aujourd'hui réinterrogées notamment par des recherches en neurosciences (Houdé & Borst, 2018 ; Sander *et al.*, 2018), par des recherches sur l'éducation à l'ère de l'anthropocène (Lange, 2020 ; Barthes, Sauvé & Torterat, 2022 ; Hétier & Wallenhorst, 2023) visant l'investissement des futur.e.s citoyen.ne.s dans des projets politiques de transformation du monde, ou par les usages de l'intelligence artificielle, lesquels requièrent, certes, une formation à l'outil (Amadieu & Tricot, 2020 ; Klucik *et al.*, 2024), mais plus encore une distanciation critique, sous peine que la machine ne se substitue à la pensée des professeur.e.s ou des élèves et ne remette en cause le rôle de l'école comme lieu de formation à une citoyenneté en devenir. Les questions vives sont nombreuses dans les sphères de l'éducation et de la formation et amènent à considérer les situations éducatives sous l'angle du politique (Bongrand, 2020).

Sur un tout autre plan, les métiers de l'éducation, de la relation, du soin, de l'enseignement connaissent un déclassement (Farges & Martinache, 2025) se manifestant par une crise du recrutement qu'il convient d'analyser, dans le contexte français et au-delà. Dans le champ du travail social et de l'intervention sociale, ces tensions conduisent également à interroger les incidences des changements sociétaux sur les besoins sociaux, les cadres institutionnels, les pratiques professionnelles et les formations (Haut Conseil du Travail Social, 2026). S'agissant de la formation des enseignant.e.s par exemple, la resituer dans un mouvement européen de réformes au sein d'espaces francophones peut permettre des comparaisons fécondes quant aux continuités et ruptures de la professionnalisation et aux finalités poursuivies. Plus largement, la formation d'adultes relève à la fois des besoins des professionnel.le.s, mais elle est également tributaire des contraintes de l'employeur, ne serait-ce que par la place de l'alternance dans les parcours de formation, que des décisions politiques ou économiques peuvent déterminer (Maillard, 2017). La place de la recherche dans la formation professionnelle joue alors un rôle d'analyseur de cette équation, éclairant certains enjeux implicites – pédagogiques et didactiques, mais aussi curriculaires – de la professionnalisation.

On ne saurait, aussi, passer sous silence la question de l'évaluation, tant celle-ci fait désormais partie intégrante des politiques d'éducation, qu'elle concerne les résultats des institutions d'éducation et d'enseignement ou ceux de la recherche. Dans l'institution scolaire, les pouvoirs politiques arguent des résultats internationaux (PISA, PIRLS, TIMS…) ou des évaluations nationales pour orienter les politiques éducatives et justifier les réformes successives. Dans le même temps, des résultats de recherches en didactique semblent ignorés, par exemple à propos de l'apprentissage de la lecture (Goigoux *et al.*, 2016), alors que d'autres sont privilégiés (Dehaene, 2011). On peut s'interroger sur les modalités de sélection des

recherches retenues ou ignorées, sur l'absence d'un débat scientifique instruit et contradictoire. Y aurait-il de « bonnes » ou de « mauvaises » recherches en éducation, des types de recherche à privilégier et d'autres à écarter ? Dans quels buts ? Le débat, désormais bien engagé dans les sciences de l'éducation et de la formation (Saussez & Lessard, 2009 ; Bryk, 2017 ; Galand & Janosz, 2020 ; Draelants & Revaz, 2022 ; Chkair & Wagnon, 2023), renvoie ainsi au rôle des politiques d'éducation et de la formation dans les transformations sociétales en cours, nécessairement articulé aux champs pédagogique et didactique.

Dans le prolongement ou en complément de ces questionnements, les propositions de communication pourront concerner les domaines suivants : l'enseignement et la formation des personnels scolaires, l'enseignement supérieur, la formation des adultes, le travail social et l'intervention sociale, l'éducation populaire ou la santé. Celles-ci s'inscriront dans l'un des trois axes suivants : **pédagogie et didactique - didactique et politique - pédagogie et politique.**

- **Pédagogie et didactique :** Comment dépasser le débat entre complémentarité et incompatibilité, dans la recherche et dans la pratique (Delcambre, 2013 ; Reuter, 2024) ? Comment investir le croisement didactique/pédagogie pour l'analyse des situations d'apprentissage (Denizot & Robbes, 2019) ? Peut-on parvenir à penser ensemble pratiques professionnelles et champs scientifiques (Marcel, 2021 ; Heijboer, 2025) ? Les questions pédagogiques et didactiques sont-elles l'affaire des chercheurs.e.s, des professionnel.le.s, des formé.e.s ou des politiques (Falardeau *et al.*, 2016) ? Comment articuler didactique disciplinaire et gestes professionnels, processus de dévolution et processus de responsabilisation (Dumouchel & Lanaris, 2019, 2022), dans une logique de professionnalisation réflexive (Altet *et al.*, 2013 ; Vacher, 2015 ; Molina & Monceau, 2017 ; Aubouin & Monceau, 2022 ; Delarue-Breton *et al.*, 2022 ; Mayeko, 2025) ? Dans un contexte de réforme des formations des enseignant.e.s, des intervenant.es sociaux et des personnels soignants, quelles places pour la pédagogie et la didactique ? Comment leurs relations sont-elles aussi questionnées ? Dans les formations aux métiers de l'intervention sociale, comment se construisent et se transmettent les savoirs professionnels (Fugier, 2024 ; Heijboer et *al.,* 2025 ; Montlahuc-Vannod & Glauzy, 2026) ?

- **Didactique et politique :** de manière générale, que fait le politique des recherches et des résultats de recherche en éducation et formation (Pons, 2018) et quelles préconisations ou injonctions du politique pèsent sur la recherche didactique ? Dans un contexte d'études internationales orientant les politiques d'éducation et de formation, quelles pratiques didactiques adopter concernant l'enseignement de la langue et de la lecture (Rabatel & Masseron, 2017 ; Gourdet, 2021 ; Genre, 2025 ; Belhadjin & Bishop, 2026) ? Comment d'autres savoirs scientifiques questionnent les parcours d'apprentissage de l'élève-citoyen (Amilhat & Husser, 2026) ? Qu'il s'agisse par exemple de l'enseignement de l'histoire (Legris, 2014 ; De Cock, 2018) et de la géographie (Chevalier, 2003 ; Colin, 2020 ; Labinal, 2023), de la prise en compte de la problématique du genre (Couchot-Schiex, 2019), ou encore du développement des « éducations à » (Barthes & Alpe, 2018 ; Glaubel & Charbonnier, 2020 ; Slimani, Barthes & Lange, 2022). Comment, en outre, les

programmes scolaires (Gauthier, 2026), les contenus enseignés et les supports utilisés s'adaptent-ils à l'agenda politique et aux enjeux sociétaux (Butlen, 2008 ; Bonnéry, 2015), dans les prescriptions et en situation selon les contextes de formation (Pastré, 2011 ; Bautier & van Brederode, 2024) ? De même, dans le champ du travail social, comment les réformes des diplômes, les référentiels de compétences et les procédures de certification transforment-ils les contenus de formation ? Quels savoirs sont alors sélectionnés, reconnus ou laissés en marge dans la construction des curricula professionnels (Pélissié, 2024) ?

- **Pédagogie et politique :** L'école, sa fonction sociale et ses finalités sont-elles encore un projet de société partagé (Dubet, 2014 ; Connac, 2017) ? Qu'est-ce qui oriente les choix éducatifs et pédagogiques des parents, des éducateur.rice.s, des citoyen.ne.s ? Qu'en est-il du principe d'éducabilité et des visées d'émancipation aujourd'hui (Meirieu, 1991) ? Pourquoi des politiques d'éducation actuelles remettent-elles en question certaines pratiques pédagogiques, par exemple à l'école maternelle (Garnier, 2025) ou à propos des pédagogies différentes (Viaud, 2023 ; Robbes & Reuter, 2025) ? En quoi les formateurs à l'école et dans l'enseignement supérieur sont-ils soumis à des injonctions paradoxales (Kennel, 2025) ? Dans quelle mesure la pédagogie du supérieur est-elle mise à l'agenda politique (Condette, 2025 ; Couturier *et al.*, 2025) et quelles conséquences sur la professionnalisation des formateur.rice.s et enseignant.e.s-chercheur.e.s ? Quelle autonomie pédagogique des enseignant.e.s, éducateur.rice.s et formateur.rice.s, entre formation entre pairs, professionnalisation à l'université et directives politiques de l'employeur ? Les communs pédagogiques constituent-ils une alternative à des politiques publiques très centralisées (Butzbach, 2025) ? Dans quelle mesure les pratiques pédagogiques des éducateur.rice.s, dans et hors l'école, s'adaptent-elles aux enjeux sociétaux actuels relatifs à la démocratisation, l'inclusion, le numérique, les questions socialement vives etc. (Martin, 2025) ? Comment les enseignant.e.s et formateur.rice.s travaillent-ils avec d'autres professionnel.le.s (de l'intervention sociale, de la santé, de l'éducation populaire…) pour cette adaptation (Bordiec & Sonnet, 2020) ? Comment les orientations des politiques pèsent-elles sur les pratiques éducatives et les relations d'accompagnement dans le travail social ? Quelles tensions suscitent-elles entre autonomie professionnelle, prescriptions institutionnelles et participation des personnes concernées ?

Les propositions de communications devront répondre aux normes suivantes :

• Nom, prénom du ou des auteur.e.s

• Institution(s) de rattachement de chaque auteur.e.

• Titre de la communication proposée

• Axe dans lequel elle s'inscrit

• Mots-clés (3 maximum)

• Résumé de la proposition de 2 500 signes (espaces comprises), qui mentionnera :

- la problématique eu égard aux questionnements du colloque
- les données et méthodes sur lesquelles se fondent l'analyse,
- les principaux résultats
- une courte bibliographie (5 références maximum)

Des symposiums peuvent également être soumis.

Les symposiums attendus devront rassembler des communicant.e.s issu.e.s d'au moins deux laboratoires, avec un format court (3 communications) ou long (6 communications), avec ou sans discutant.e.

Les propositions devront comporter un argumentaire scientifique d'une page environ (2500 signes maximum, bibliographie comprise), ainsi que les résumés des communications (2500 signes maximum, avec bibliographie, pour l'ensemble des communications), présentant l'inscription dans l'un des 3 axes thématiques, les communicant.e.s (statuts et affiliations), le tout transmis en un seul dépôt par un.e coordinateur.ice.

Lien de dépôt pour la proposition : https://inter-aref2027.sciencesconf.org/

Contacts :

Sonia Castagnet-Caignec : sonia.castagnet-caignec@cyu.fr

Gilles Monceau : gilles.monceau@cyu.fr

Calendrier :

Diffusion de l'appel à communication : 12 octobre 2026

Limite de dépôt : 30 novembre 2026

Retour des expertises : 11 janvier 2027

Inscriptions : du 11 janvier 2027 au 15 mars 2027

Références bibliographiques

Altet, M., Desjardins, J., Étienne, R., Paquet, L. & Perrenoud, P. (2013). Former des enseignants réflexifs. Obstacles et résistances. De Boeck.

Amadieu, F. & Tricot, A. (2020). *Apprendre avec le numérique*. Retz.

Amilhat, C. & Husser, A.-C. (dir.) (2026). *En quête d'un citoyen moderne. L'enseignement moral et civique entre rénovation et précarisation.* ENS Éditions.

Aubouin, C. & Monceau, G. (2022). La réflexivité infirmière en formation, entre injonction et allant-de-soi. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, *38 (2)*, en ligne.

Barthes, A. & Alpe, Y. (2018). Les « éducations à », une remise en cause de la forme scolaire ? *Carrefours de l'éducation, 45*(1), 23-37.

Barthes, A. & Lange, J.-M. (2022). *Éducations transversales, « éducations à », questions d'actualité ? Quelles démarches scientifiques en régime de savoirs incertains et controversés,* en ligne sur Hal.

Barthes, A., Sauvé, L. & Torterat F. (2022) Quelle éducation au politique pour les questions environnementales et de développement ? *Éducation et socialisation - Les cahiers du CERFEE*, *63*.

Bautier, É. & van Brederode, M. (dir.) (2024). *Des différences curriculaires en classe de 6e. Une analyse de cahiers d'élèves d'établissements socialement différenciés.* PUR.

Belhadjin, A. & Bishop M.-F. (dir.) (2026). L'implicite et la lecture scolaire. Peter Lang.

Bongrand, P. (2020). Envisager son objet de recherche dans une perspective politique. Dans B. Albero & J. Thievenaz (dir.) *Enquêter dans les métiers de l'humain. Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation. Tome I.* (pp. 456-487). Éditions Raison et passions.

Bonnéry, S. (dir.) (2015). *Supports pédagogiques et inégalités scolaires : Études sociologiques*. La Dispute.

Bordiec, S. & Sonnet, A. (dir.) (2020). *Action publique et partenariat(s). Enquêtes dans les territoires de l'éducation, de la santé et du social*. Champ social.

Bryk, A. S. (2017). Accélérer la manière dont nous apprenons à améliorer. *Éducation et didactique, 11(2)*, 11-29.

Butlen, M. (2008). *Les politiques de lecture et leurs acteurs, 1980-2000*. INRP.

Butzbach, É. (2024). La Fabrique des communs pédagogiques : une fabrique citoyenne de politiques éducatives. *Administration & Éducation, 184(4)*, 85-91.

Chevalier, J.-P. (2003). *Du côté de la géographie scolaire. Matériaux pour une épistémologie et une histoire de l'enseignement de la géographie à l'école primaire en France*. Rapport de synthèse. Géographie, Université Panthéon-Sorbonne - Paris I.

Chkair, S. & Wagnon, S. (2023). *Les données probantes et l'éducation*. De Boeck.

Colin, P. (2020). Les frontières : une question socialement vive à enseigner. *Les Cahiers d'Outre-Mer, 282*, 379-390.

Condette, J.-F. (2025). *Histoire de l'enseignement supérieur en France (XIXe-XXIe siècles) : Formation, recherche et engagement dans la vie de la Cité*. Armand Colin.

Connac, S. (2017). *Enseigner sans exclure. La pédagogie du colibri*. ESF Sciences humaines.

Couchot-Schiex, S. (2019). *Du genre en éducation. Pour des clés de compréhension d'une structure du social*. L'Harmattan.

Couturier, C., Goubet, J.-F. & Nzameyo, R.-A.-R. (2025). Changer la pédagogie dans l'enseignement supérieur ? *Carrefours de l'éducation*, *59(1)*, 11-21.

De Cock, L. (2018). *Dans la classe de l'homme blanc. L'enseignement du fait colonial en France des années 1980 à nos jours*. Presses universitaires de Lyon.

Dehaene, S. (2011). *Apprendre à lire : des sciences cognitives à la salle de classe*. Odile Jacob.

Delarue-Breton, C., Simons, G. & Meunier, D. (dir.) (2022). *Formation des enseignant·es et écrits réflexifs, écrits professionnalisants, écrits de recherche : quelles dynamiques ?* Presses universitaires de Liège.

Delcambre, I. (2013). Pédagogie. Dans Y. Reuter (dir.). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques* (3e édition) (pp. 157-161). De Boeck.

Denizot, N. & Robbes B. (2019). Croiser deux analyses d'une même séquence : pour un dialogue entre pédagogie et didactique. *Éducation & Formation*, *e-312*, 31-39.

Draelants, H. & Revaz, S. (2022). *L'évidence des faits. La politique des preuves en éducation*. Presses universitaires de France.

Dubet, F. (2014). *La préférence pour l'inégalité. Comprendre la crise des solidarités*. Seuil.

Dumouchel, M., & Lanaris, C. (2019). Responsabilisation et dévolution : même combat. *Éducation & Formation, e-312*, 81–91.

Dumouchel, M., & Lanaris, C. (2022). *La gestion de la classe intégrée aux didactiques : Vers un enseignement cohérent*. Presses de l'Université du Québec.

Falardeau, E., Dolz, J., Dumortier, J.-L. & Lefrançois, P. (dir.). (2016). *L'évaluation en classe de français, outil didactique et politique*. Presses universitaires de Namur.

Farges, G. & Martinache, I. (2025). *Enseignants : le grand déclassement ?* Presses universitaires de France.

Fugier, P. (2024). Quelle place pour la recherche dans la formation des travailleurs sociaux aujourd'hui et demain ? *Vie sociale, 47*, 109-123.

Galand, B. & Janosz, M. (dir.) (2020). *Améliorer les pratiques en éducation. Qu'en dit la recherche ?* Presses universitaires de Louvain.

Garnier, P. (2025). L'école maternelle au XXIe siècle : éléments pour une analyse de ses mythes et de ses enjeux contemporains. Dans M.-L. Elalouf, B. Robbes. *L'école primaire au 21e siècle* (pp. 151-163). Presses universitaires du Septentrion.

Gauthier, R.-F. (2026). L'éducation publique face aux urgences du monde : indifférence ? Consentement ? Résistance ? *Café pédagogique*, 3 septembre 2026, en ligne.

Glaubel, A. & Charbonnier, S. (2020). Présentation du numéro « Didactiques et éducations à ». *Recherches en didactique, 2* (30), 5-11.

Genre, S. (2025). *Enseigner le vocabulaire en littérature.* UGA Éditions.

Goigoux, R. (dir.) (2016). Étude de l'influence des pratiques d'enseignement de la lecture et de l'écriture sur la qualité des premiers apprentissages. *Rapport de recherche remis à Madame la directrice générale de l'enseignement scolaire (DGESCO-MENESR), ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche*.

Gourdet, P. (2021). Rapports entre science et instructions à l'école élémentaire. Interactions complexes entre prescriptions et didactique du français : le cas de l'étude de la langue. *Recherches. Revue de didactique et de pédagogie du français, 74*.

Haut Conseil du travail social. (2026). *Le travail social à horizon 2050. Rapport du groupe de travail sur la prospective. Ministère chargé des Solidarités.*

Heijboer, C., Lagier, E., Petiau, A. & Rurka, A. (2025). La part émotionnelle des savoirs expérientiels dans les co-formations en travail social. *Le Sociographe, 89*, 39-61.

Heijboer, C. (2025). « L'*Usagent* au cœur des réformes de l'enseignement supérieur : vers une pédagogie de « formation *par* la recherche et *avec* la société » », *Éducation et socialisation, 75,* en ligne.

Hétier, R. & Wallenhorst, N. (2023). *Penser l'éducation à l'époque de l'Anthropocène*. Le Bord de l'eau.

Houdé, O. & Borst, G. (2018). *Le cerveau et les apprentissages*. Nathan.

Kennel, S. (2025). La pédagogie universitaire à l'épreuve des injonctions paradoxales. *Carrefours de l'éducation, 59(1)*, 121-137.

Klucik, L., Gaillard, G. & Lhérété, A. (2024). École et intelligence artificielle : je t'aime, moi non plus ? *Administration & Éducation*, *183*.

Labinal, G. (2023). *Géographie et pédagogie : penser et inventer les espaces d'apprentissages*. ISTE éditions.

Lange, J.-M. (2020). *Repères pour l'enseignement et la formation des enseignants à l'ère de l'Anthropocène*. Octarès.

Legris, P. (2014). *Qui écrit les programmes d'histoire ?* Presses universitaires de Grenoble.

Maillard, F. (2017). La refondation des diplômes dans une visée professionnalisante : un nouveau leitmotiv des politiques publiques. Dans Y. Molina & G. Monceau (dir.) *Les formations du secteur social aujourd'hui. Transformations et diversifications* (pp. 26-37). Presses de l'EHESP.

Mayeko, T. (2025). Les gestes mobilisés par un enseignant d'EPS pour exercer son autorité en contexte difficile. *Contextes et didactiques, 26*, en ligne.

Marcel, J.-F. (2021). Un dispositif, un tiers-espace et des médiations. Le tiers-espace socio-scientifique dans la recherche-intervention. *Sciences de la société*, *107*, en ligne.

Martin, A. (2025). Écologiser la formation en travail social sans se perdre : une quête d'identité dans une période de reconfiguration. *Vie sociale, 50-51(2)*, 73-88.

Meirieu, P. (1991). *Le choix d'éduquer*. ESF Sciences humaines.

Molina, Y. & Monceau, G. (dir.) (2017). *Les formations du secteur social aujourd'hui. Transformations et diversifications*. EHESP.

Montlahuc-Vannod, A., & Glauzy, A. (2026). *Faire savoir l'expérience : La clinique comme levier de circulation des connaissances en travail social*. Innovation pédagogique et transition.

Pastré, P. (2011). *La didactique professionnelle : Approche anthropologique du développement chez les adultes*. Presses Universitaires de France.

Pélissié, M. (2024). Dix ans de construction des diplômes du travail social. Quels jeux d'acteurs ? *Vie sociale, 46*(2), 77-90.

Pons, X. (2018). Populisme éducatif et gouvernance de l'école en France. *Administration & Éducation, 159*(3), 13-22.

Slimani, M., Barthes, A. & Lange, J.-M. (2022). La problématisation critique des questions environnementales et de développement. *Spirale, 70(2),* 53-65.

Rabatel, A. & Masseron, C. (2017). La question du prédicat. *Pratiques*, 175-176, en ligne.

Reuter, Y. (2024). *Comprendre et combattre l'échec scolaire. L'articulation entre pédagogies et didactiques*. Berger Levrault.

Robbes, B. & Reuter, Y. (dir.) (2025). *L'engagement dans la recherche. Vingt ans d'expériences, praticiens et chercheurs avec la FESPI*. Chronique Sociale.

Sander, E., Gros, H., Gvozdic, K, & Scheibling-Sève, C. (2018). *Les neurosciences en éducation*. Retz.

Saussez, F. & Lessard, C. (2009). Entre orthodoxie et pluralisme, les enjeux de l'éducation basée sur la preuve. *Revue française de pédagogie*, *168*, 111-136.

Vacher, Y. (2015). *Construire une pratique réflexive : Comprendre et agir*. De Boeck Supérieur.

Viaud, M.-L. (2023). *Changer l'école. Une nouvelle école est possible, reconnectée à l'enfant et aux défis du monde*. Nathan.

Comité scientifique :
Coprésidence : Audrey Boulin et Stéphanie Genre (CY Cergy Paris Université)

Nacéra Aifi (CY Cergy Paris Université)
Camille Amilhat (CY Cergy Paris Université)
Anissa Belhadjin (CY Cergy Paris Université)
Lucile Berthod (CY Cergy Paris Université)
Marie-France Bishop (CY Cergy Paris Université)
Cyrille Bock (Université Toulouse 2)
Philippe Bongrand (CY Cergy Paris Université)
Stéphane Bonnéry (Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis)
Hélène Buisson-Fenet (ENS de Lyon)
Lucile Cadet (CY Cergy Paris Université)
Sonia Castagnet-Caignec (CY Cergy Paris Université)
Pascal Champain (CY Cergy Paris Université)
Marie Coasne-Khawrin (Université de Tours)
Pierre Colin (CY Cergy Paris Université)
Jean-François Condette (Université de Lille)
Sylvain Connac (Université Paul-Valéry Montpellier)
Célia Cyrille (CY Cergy Paris Université)
Maria Denami (Université de Haute Alsace)
Nathalie Denizot (Sorbonne Université)
Aurélie Doignon (CY Cergy Paris Université)
Émilie Dubois (Université de Rouen)
Frédéric Dupré (INSEI)
Johann-Günther Egginger (Université d'Artois)
Marie-Laure Elalouf (CY Cergy Paris Université)
Cédric Fluckiger (Université de Lille)
Juliette Fontaine (Université de Lille)
Pascal Fugier (CY Cergy Paris Université)
Patrice Gourdet (CY Cergy Paris Université)
Laurent Gutierrez (Université Paris Nanterre)
Caroline Hache (Aix-Marseille Université)
Chrystel Huard (Université Paris Nanterre)
Capucine Huet (Université Paul-Valéry Montpellier)
Guillaume Isaac (CY Cergy Paris Université)
Annette Jarlégan (Université de Lorraine)
Agnieszka Jeziorski (Université Paul-Valéry Montpellier)
Maïté Juan (CY Cergy Paris Université)
Emilie Kasazian (CY Cergy Paris Université)
Guilhem Labinal (CY Cergy Paris Université)
Geneviève Lameul (Université Rennes 2)
Jean-Marc Lange (Université Paul-Valéry Montpellier)
Paul Lehner (Université Paris-Est Créteil)
Laurent Lescouarch (Université de Caen Normandie)
Maïra Mamede (Université Paris-Est Créteil)

Teddy Mayeko (CY Cergy Paris Université)
Martial Meziani (Université Paul-Valéry Montpellier)
Julien de Miribel (Université de Lille)
Najoua Mohib (Université de Strasbourg)
Gilles Monceau (CY Cergy Paris Université)
Aude Montlahuc-Vannod (EPSS)
Julie Pelhate (INSEI)
Thérèse Perez-Roux (Université Paul-Valéry Montpellier)
Xavier Pons (Université Lyon 1)
Michaël Pouteyo (Université Paul-Valéry Montpellier)
Samuel Rénier (Université de Tours)
Dominique Reuter (Université de Bordeaux)
Xavier Riondet (Université de Rennes 2)
Bruno Robbes (CY Cergy Paris Université)
Emmanuel Rollinde (Cergy Paris Université)
Tatiana Taous (CY Cergy Paris Université)
Virginie Tellier (Université Sorbonne Nouvelle)
Julie Testi (CY Cergy Paris Université)
Marie Toullec (Université de Nantes)
Pascaline Tissot (CY Cergy Paris Université)
Frédéric Torterat (Université Paul-Valéry Montpellier)
Marie Vergnon (Université de Caen Normandie)

Comité d'organisation
Coprésidence : Sonia Castagnet-Caignec et Gilles Monceau

Solenn Hazouard (MRSHS Annie Ernaux), Nacera Aifi, Camille Amilhat, Antoine Arniaud, Sabeur Ayachi, Anissa Belhadjin, Brian Bègue, Lucile Berthod, Philippe Bongrand, Rosa Bortolotti, Véronique Bourhis, Lucile Cadet, Pascal Champain, Jean-Pierre Chevalier, Pierre Colin, Célia Cyrille, Aurélie Doignon, Marie-Laure Elalouf, Muriel Epstein, Pascal Fugier, Stéphanie Genre, Patrice Gourdet, Isabelle Greslé, Sofia Hachemi, Guillaume Isaac, Daphné Jacamon, Emilie Kasazian, Maël Meur, Aude Montlahuc-Vannod, Jean-François Nordmann, Nathalie Oria, Julie Pelhate, Laura Pereira Diogo, Bruno Robbes, Jade Tardy, Pascaline Tissot, Virginie Tellier, Julie Testi (doctorant.e.s, enseignant.e.s-chercheur.e.s et membres associé.e.s du laboratoire EMA, CY Cergy Paris Université)